

EXPUNERE DE MOTIVE

Pentru a răspunde la întrebarea "*de ce este importantă și utilă această inițiativă legislativă?*" voi începe expunerea de motive prin a prezenta etapele desfășurării procesului atunci când este contestat procesul verbal de constatare a contravenției și ce se întâmplă când petentul vrea să renunțe.

Așadar, **în momentul de față, dacă contravenientul renunță la judecata plângerii contravenționale**, adică, după introducerea plângerii contravenționale petentul se răzgândește și nu mai dorește proces, (nu mai vrea ca plângerea contravențională să fie analizată pe fond de instanță) trebuie să aducă acest fapt la cunoștința judecătorului.

Contravenientul are oricând dreptul de a renunța la judecata plângerii contravenționale, inclusiv în cursul apelului, **până când se emite o hotărâre definitivă.**

În prezent odată formulată plângerea și odată înregistrat dosarul la instanță, dacă petentul contestator renunță la judecata cererii/plângerii sale, poate face acest lucru doar dacă unitatea de poliție este de acord, expres sau tacit. Chiar dacă instanța se pronunță prin hotărâre cu privire la renunțarea la judecată, contravenientul are dreptul de a formula recurs în 30 de zile. Doar după cele 30 de zile hotărârea devine definitivă și contravenientul o poate depune la unitatea de poliție împreună cu permisul de conducere pentru a-și ispăși sancțiunea.

"Renunțarea la judecată nu este indicată în procesele contravenționale"! Aceata e sfatul multor avocați pentru clienții lor tocmai pentru ca "renunțarea", până la redactarea hotărârii (de cele mai multe ori după 5,6 luni de zile) nu poate fi certificată prin niciun alt document pe baza căruia petentul să poată preda permisul de conducere, și de aici ineficiența renunțării la proces.

După o serie de discuții cu avocați, și cu specialiști din cadrul poliției rutiere am ajuns la concluzia că avem nevoie de completarea legislației și stabilirea unui act prin care să fie certificată renunțarea la proces, care să țină loc, doar pentru această situație de hotărâre definitivă.

Instituirea unei proceduri prin care persoana care a făcut plângere contravențională împotriva unui proces-verbal de contravenție (care include reținerea permisului de conducere) să poată renunța oricând la această acțiune și să poată depune permisul la unitatea de poliție doar în baza unui certificat de grefă poate beneficia multiple atât pentru persoanele implicate, cât și pentru sistemul judiciar în ansamblu. Această procedură ar satisface și nevoia de eficiență și flexibilitate în gestionarea contravențiilor.

O modificare a Codului Rutier care permite ca, în cazul în care petentul renunță la plângerea împotriva procesului-verbal de contravenție prin care i s-a suspendat permisul de conducere, să poată depune permisul de conducere la unitatea de poliție pentru aplicarea sancțiunii în baza unui certificat de grefă, și nu în baza unei hotărâri judecătorești definitive, ar putea rezolva mai multe neajunsuri și ar aduce mai multe beneficii. Iată câteva dintre acestea:

1. Simplificarea procedurii administrative

În prezent, atunci când un permis de conducere este suspendat, iar contravenientul contestă sancțiunea, trebuie să aștepte o hotărâre judecătorească definitivă pentru ca permisul să poată fi restituit sau depus, chiar dacă pe timpul judecării contravenientul dorește să renunțe la acțiune. Renunțarea la plângere indică faptul că persoana nu contestă sancțiunea și dorește să o accepte. Astfel, simplificarea procesului prin utilizarea unui certificat de grefă pentru a permite depunerea permisului la poliție reduce birocrăția și timpul necesar pentru soluționarea cazului. Permițând persoanei să depună permisul de conducere pe baza unui certificat de grefă, procesul devine mai rapid și mai puțin birocratic. În loc ca instanța să fie implicată activ în toate etapele și contravenientul să fie nevoit să urmeze proceduri complexe și de durată, certificatul de grefă poate simplifica formalitățile administrative, economisind timp și resurse.

2. Reducerea încărcăturii instanțelor de judecată

Un alt beneficiu major este reducerea încărcării instanțelor de judecată. Plângerile contravenționale sunt frecvente și, prin urmare, pot duce la o aglomerare a instanțelor. Permițând renunțarea la plângere și utilizarea unui certificat de grefă pentru depunerea permisului de conducere, se poate reduce numărul de cazuri care se judecă în instanță, contribuind astfel la un sistem judiciar mai eficient. O astfel de modificare ar putea contribui semnificativ la reducerea numărului de dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată. Atunci când

petentul renunță la plângere, instanțele consumă mai puțin timp pentru a soluționa cazul, iar procedura administrativă (cu certificatul de grefă) ar deveni suficientă pentru punerea în aplicare a sancțiunii.

3. Recuperarea rapidă a permisului

Permițând ca permisul de conducere să fie depus la poliție pentru aplicarea sancțiunii după renunțarea la plângere, petentul nu va mai trebui să aștepte o hotărâre judecătorească definitivă. Acest fapt conduce la o aplicare mai rapidă a sancțiunii, iar cei care acceptă să execute pedeapsa ar putea să o facă mai ușor, fără să fie nevoie de o procedură judiciară suplimentară cu un consum ridicat de timp și resurse.

4. Claritate și transparență în aplicarea sancțiunilor

Modificarea propusă permite o procedură administrativă rapidă, prin eliberarea unui certificat de grefă care atesta renunțarea la proces și adăuga un nivel de claritate și transparență în ceea ce privește aplicarea sancțiunii. Persoanele care renunță la plângerea lor ar ști exact ce pași trebuie să urmeze pentru ca permisul lor să fie suspendat, iar autoritățile ar putea aplica sancțiunile într-un mod mai eficient și fără întârzieri inutile. Prin utilizarea unui certificat de grefă pentru depunerea permisului, se contribuie și la crearea unui sistem judiciar mai eficient.

5. Reducerea timpului și a costurilor pentru părți

În prezent, procedurile judiciare pentru contestația unui proces-verbal de contravenție pot dura o perioadă semnificativă, iar costurile aferente procesului pot fi destul de mari (neacoperite din taxa de timbru de 20 de lei). Permițând ca persoana să depună permisul de conducere la poliție în baza unui certificat de grefă, fără a mai aștepta o hotărâre definitivă, s-ar reduce timpul și costurile pentru ambele părți (atât pentru petent, cât și pentru instanțe).

Având în vedere că unele contestații pot fi depuse pentru a câștiga timp sau pentru a amâna aplicarea sancțiunii, prin procedura propusă, se reduce timpul pierdut în instanță, economisindu-se astfel resurse judiciare și administrative. De asemenea, persoanele care renunță la acțiune nu vor mai fi nevoite să aștepte o hotărâre finală a instanței, putând să-și execute sancțiunea și să recupereze permisul.

6. Încurajarea unei rezolvări rapide și amiabile a litigiului

Dacă persoanele care renunță la plângerea lor ar avea posibilitatea de a depune permisul de conducere imediat la poliție, ar încuraja o rezolvare mai rapidă a situației, fără a adânci conflictul sau a prelungi perioada de incertitudine pentru conducătorul auto. Acesta ar finaliza procesul cât mai repede, iar soluția propusă ar sprijini atingerea acestui obiectiv.

7. Reducerea riscului de abuzuri

O procedură administrativă simplificată ar putea reduce riscul ca anumite persoane să profite de procedurile judiciare lente sau complicate pentru a amâna aplicarea sancțiunii. Atunci când procesul este clar și rapid, șansele de a întârzia sau de a manipula sistemul sunt mult mai mici.

O astfel de procedură ar putea fi percepută ca fiind mai echitabilă, oferind posibilitatea celor care contestă contravenția de a renunța la acțiunea în instanță și să evite un proces prelungit. De asemenea, certificatul de grefă poate reprezenta o dovadă clară a faptului că persoana a ales să renunțe la contestare și a acceptat sancțiunea, într-un mod care este corect atât pentru autorități, cât și pentru persoana sancționată.

8. Flexibilitate pentru persoana sancționată

Această procedură ar oferi o mai mare flexibilitate pentru persoana care a contestat procesul-verbal. Dacă, de exemplu, persoana renunță la plângere (din diverse motive, cum ar fi recunoașterea greșelii sau o înțelegere cu autoritățile), ar putea evita o procedură lungă, care implică instanțe și soluționări judecătorești. Renunțarea ar putea fi făcută într-un mod simplificat, fără a mai fi necesar un proces îndelungat cu costuri ridicate pentru toate partile.

Un astfel de sistem ar oferi o modalitate mai clară și mai directă pentru persoanele sancționate de a-și recupera permisul de conducere, fără a fi nevoie să aștepte soluționarea unui proces. Aceasta ar reduce incertitudinea și ar facilita reintegrarea mai rapidă în trafic, în cazul în care persoana a renunțat la contestație.

9. Interesul economic general

O asemenea procedură ar ajuta și mediul economic. Atât administratorii societăților comerciale cât și conducătorii auto își pot planifica perioada de executare a sancțiunii în funcție de volumul, oportunitatea ori importanța activităților desfășurate.

În concluzie modificarea propusă crește eficiența sistemului de sancționare a contravențiilor rutiere, reduce birocrăția, reduce încărcătura instanțelor precum și timpul necesar pentru aplicarea sancțiunilor. Totodată, crește transparența și sprijină rezolvarea mai rapidă și amiabilă a cazurilor de acest gen, fără a afecta drepturile persoanelor implicate.

INIȚIATOR:

Deputat Eugen NEAȚĂ – PSD

TABEL INIȚIATORI

Lege pentru completarea Ordonanței de urgență nr. 195/2002 privind
circulația pe drumurile publice

Nr. crt.	Nume și prenume	Formațiune politică	Semnătură
1.	Popa Ovidiu	PSD	
2.	ROENICA IRINA	PSA	
3.	BUDAI MARIUS CONSTANTIN	PSA	
4.	Solomon Adrian	PSD	
5.	Bogdan Călin	PSD	
6.	MĂRGĂRIȚ MARIUS	PSA	
7.	Sandu Veronica	PSD	
8.	COJOCARU BOGDAN	PSD	
9.	RINDER ANA SHARMA	PSD	
10.	TOYTA DIE	PSA	
11.	HAGIU MUGOSIU	PSA	
12.	TOHOBESU KIN	PSA	
13.	SAMOILĂ ION	PSD	
14.	BUCUR ARIANA	PSA	
15.	JUGU ROMEO DOMIEL	PSA	
16.	AMET VAROL	MIMO	
17.	Mircea Florin	PSD	
18.	BEZINARIU EUGEN	PSD	
19.	MARIAN MIHA	PSD	
20.	ADRIAN BICI AMARU	PSA	
21.	BOLONCIOT MIHAIL	PSD	
22.	CHIRIAC VIRGIL - KIN	PSA	
23.	CIOGAN DOINITA	PSD	
24.			
25.			